

인적성검사 결과표

Personality & Aptitude Test Report

수검일 2026-09-29

수험번호 20231253

소속
대전대학교부문
소방방재학과이름
김태균수험번호
20231253수검일시
2026-09-29

종합 판정

종합점수 · 등급 · 평가 · 신뢰도 · 합격 여부

종합점수

62.55점

전체 상위 11.7% (88 / 754)

등급

B

8단계 등급 기준

평가

보통상

60점 이상 · 우수 구간

신뢰도

90 / 100

매우 신뢰 (신용척도 A)

합격 여부

합격

판정 기준 5/5 충족

탈락 원인 — 해당 없음 · 판정 기준 5개 모두 충족, 직무 적합도 "매우 높음"

합격 판정 기준 상세

5개 기준 충족 여부

항목	측정값 (회색 점선 = 합격 차단 기준선)	합격 기준	판정
해당직무 점수	71.83	40점 이상	충족
응답신뢰도	90	비교적신뢰 이상	충족
정서안정성	60.27	20점 이상	충족
준비규율성	39.73	20점 이상	충족
공감성(공감력)	62.44	20점 이상	충족

* 해당직무 점수는 직무적성 결과표 1순위 적성(데이터프로세스/컴퓨터 71.83점)을 기준으로 하며, 응답신뢰도의 차단 기준선은 '비교적신뢰' 등급 시작점을 시각화한 것입니다.

검사결과 분석

공백 포함 402자 / 500자 이내

종합 평가 62.55점(B, 보통상)으로 전체 집단 상위 11.7%이며, 응답신뢰도 90점으로 결과를 신뢰할 수 있다. 인적관계능력 71.11점(준우수, 소집단 6/35)이 가장 뚜렷한 강점이고 협조성 87점, 성실성 74점이 높아 협업과 책임 수행에 유리하다. 직무수행능력은 64.61점으로 무난하나, 조직적응능력 50점 내 준비규율성 39.73점은 평가 구간상 부족(40점 미만)으로 규율·절차 준수 성향이 상대적으로 약하고, 자주독립성 34.06점으로 자기주도보다 협력·의탁형에 가깝다. 직무적성은 데이터프로세스/컴퓨터 71.83점, 생산/생산관리 66.78점 순으로 체계적 업무에 적합하다. 합격 판정 기준 5개 항목을 모두 충족해 직무 적합도는 매우 높으나, 규율 준수와 독립 수행은 면접에서 확인이 필요하다.

추천 면접 질문

점수 기반 확인 포인트 3가지

Q1 준비규율성 39.73점

학업이나 팀 활동에서 정해진 규칙이나 절차가 본인의 판단과 충돌했던 경험이 있나요? 당시 어떻게 판단하고 행동했는지, 그 결과는 어떤지 말씀해 주세요.

Q2 자주독립성 34.06점

스스로 문제를 정의하고 끝까지 해결해 본 일과, 동료와 협의해 방향을 조정한 일을 각각 소개해 주세요. 그때 스스로 세운 판단 기준이 무엇이었나요?

Q3 직무적성 연계 (1순위 적성)

최상위 적성이 데이터·시스템 영역(데이터프로세스/컴퓨터 71.83점)으로 나타났습니다. 소방방재 분야에서 이 적성을 어떻게 활용하고 싶은 구체적인 사례나 계획을 말씀해 주세요.

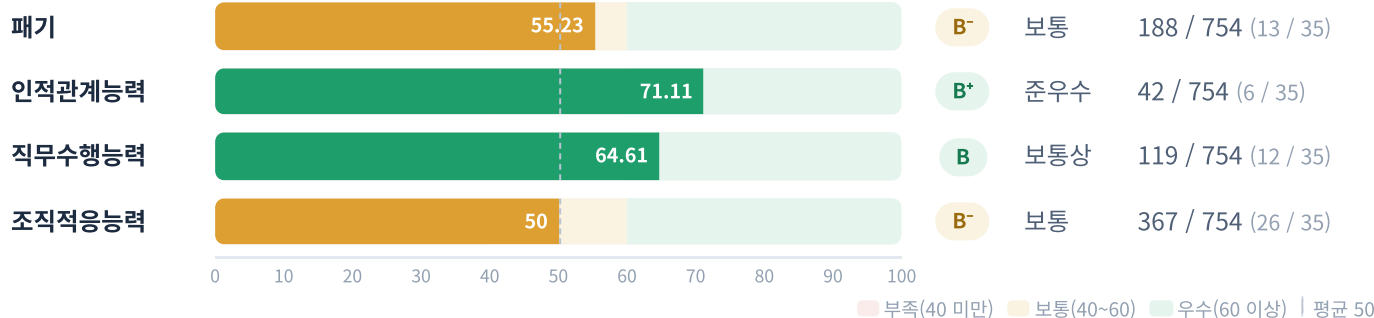
A 종합판정 결과표

4개 영역 점수에 기반한 종합 평가

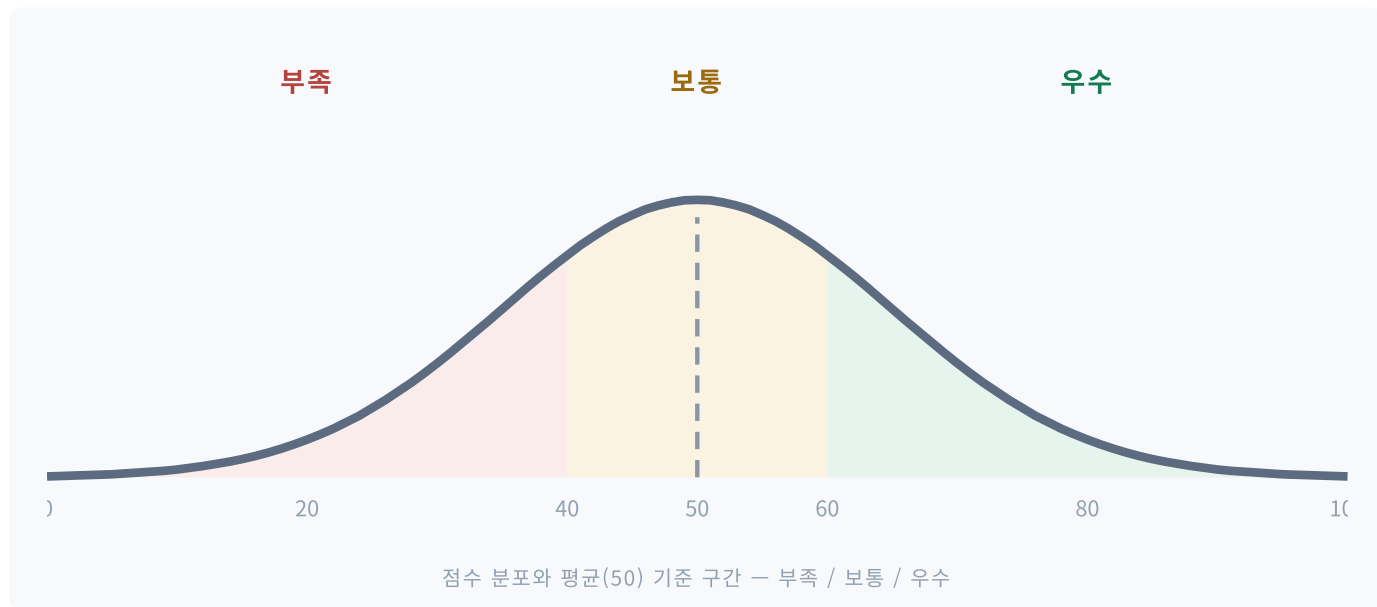
종합 점수
62.55 점등급 / 평가
B 보통상전체 석차 (총 754명)
88 / 754 명
소집단(35명) 중 **10 / 35** 위상위 백분율
상위 11.7 %
전체 집단 기준 (88 / 754)

B 인성 종합 결과표

영역별 점수 · 등급 · 석차



등급 및 평가 기준



우수

60점 이상

A+, A, B+, B

보통

40점 이상 ~ 60점 미만

B-, C

부족

40점 미만

D, E

A+ 최우수

A 우수

B+ 준우수

B 보통상

B- 보통

C 약간부족

D 부족

E 매우부족

C 수검자 태도

응답 신뢰도 검증

LOW

MIDDLE

HIGH

신용척도 A 매우 정직한 태도, 테스트 결과가 아주 신뢰롭다.

의문처리 A 테스트 결과의 신뢰성에 전혀 문제점이 없다. 적극적인 태도.

종합의견 — 매우 정직한 태도이며 테스트 결과가 매우 신뢰롭다.

D 적응 유형

7가지 유형 중 수검자의 적응 경향

외향적극형

● 외향협조형

내향건설형

내향책임형

적응형

혼합형

적응부족

외향적이긴 하지만 그다지 적극적인 활동을 하지는 않는다. 매우 협조적이다. 조직 내의 친화를 도모하는 역할에 적합하고 조직의 유지에 필요한 사람이다

E 인성 결과표

하위 세부 능력 점수

패기

영역 점수 55.23

적극성

80.5

창조력

54.5

자주독립성

34.06

활동력

51.86

인적관계능력

영역 점수 71.11

협조성

87

공감력

62.44

리더십

63.89

직무수행능력

영역 점수 64.61

창조력

54.5

성실성

74

인내력

62.44

책임감

67.5

조직적응능력

영역 점수 50

정서안정성

60.27

준비규율성

39.73

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
부족 보통 우수 · 점선은 평균 50

· 종합 소견

E. 인성 결과표 해석

- 01** 적극적이어서 새롭고 곤란한 문제에 직면해도 자진하여 일을 추진하는 성향이 강하고, 참신하고 충분히 창조적인 것은 아니지만 여건에 따라 때로는 업무 중에 창의성을 발휘할 수 있고, 팀워크 중심의 수행능력이 뛰어나고 자신의 주장에 앞서 조직이 원하는 가치에 우선을 두는 태도를 가진다.
- 02** 사려가 깊은 편이어서 맡은 일을 빈틈없이 처리하려는 성향을 가지며, 보통 수준의 책임감을 가지며 비교적 합리적으로 일을 추진하려는 성향을 가진다.
- 03** 뛰어난 지도력을 거침없이 잘 구사할 수 있는 정도는 못되지만 비교적 중간정도의 지도력을 겸비하고 있고, 상대방의 감정과 기분을 이해하는 공감성은 보통 정도의 능력을 가지고 있다.
- 04** 항상 의욕과 패기로 넘치진 않지만 그렇다고 기진 맥진한 자세이거나 무성의한 태도는 아니고, 일을 추진함에 있어 비교적 남 못지 않은 원만한 인내심으로 일의 성취를 이끌어 내고 있다.
- 05** 규율성이 부족하여 조직이나 도덕, 윤리, 기타 소속단체의 기본 틀을 지키는 성향이 부족하다.
- 06** 비교적 심리적인 안정을 취하고 있으므로 감정과 기분의 높낮이가 변하는 경우는 보통정도 수준이고, 자신의 힘으로 뭔가를 계획하고 처리한다기 보다는 남에게 의탁하는 성향이 더 강하다.

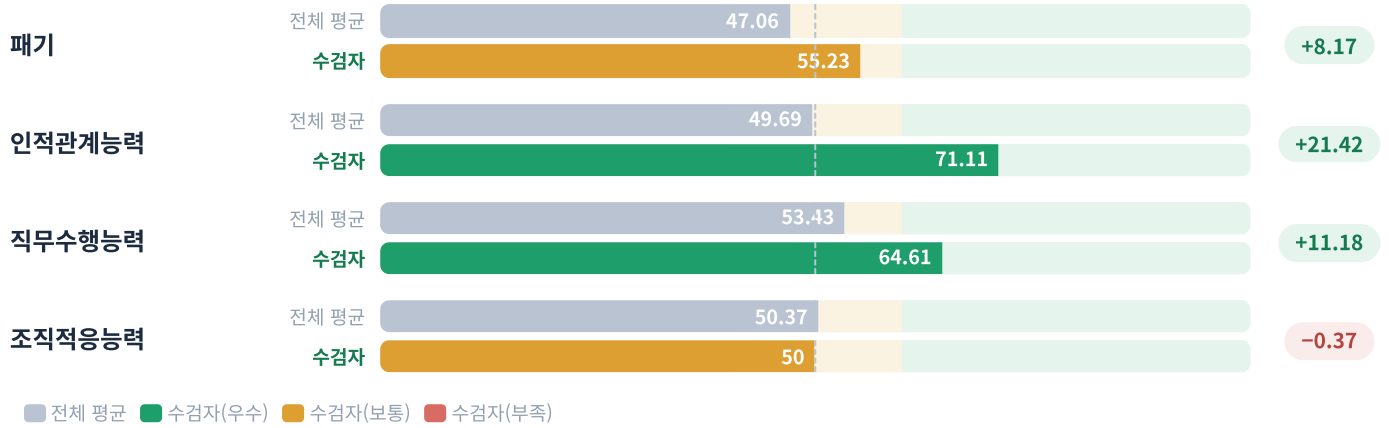
F 직무적성 결과표

적성 순위가 높은 직무부터 표시

순 위	적성	점수 그래프	내용 설명
1	데이터프로세스/컴퓨터	71.83	H/W와 S/W의 이해, 입출력조작, 업무분석, 시스템설계, 프로그래밍 등
2	생산/생산관리	66.78	제조계획, 자재조달, 요원확보, 공정관리, 고충처리, 고장수리 등
3	기술서비스/엔지니어링	63.65	공정설계, 엔지니어링, 품질개선, 품질관리 등
4	영업/영업관리	59.4	고객, 유지, 대리점 영업, 판매촉진, 판매예측, 대금회수, 고충처리 등
5	총무/인사교육	55.35	채용, 배치, 교육, 후생, 노무관리
6	재무/경리	54.15	경리, 회계, 재무, 자금, 예산, 결산 등
7	판매서비스(내근영업)	54.15	내근접객업, 백화점이나 상점 점원 등
8	연구/개발	52.02	기초연구, 응용연구, 신제품개발, 실험 및 테스트 등
9	마케팅/PR	50.33	마케팅, C전략, 광고전략, 홍보, 디자인 등

G 수검자 비교 분석

전체 집단 평균 대비 수검자 점수



NAT형 인적성검사 해석 가이드라인

본 검사는 응시자의 인성과 직무 적응성을 파악하기 위한 기초자료입니다. 그러나 본 검사의 결과가 인재 채용 및 직무배치의 절대적인 자료가 될 수는 없으며, 면접/서류전형 등 다양한 전형 툴(Tool)과 함께 활용할 것을 추천합니다.

본 검사의 점수 배점은 '100점' 만점의 '절대평가'가 아니라 '50점'을 기준으로 좌우로 움직이는 상대평가입니다. 따라서 '50점'이 일반인의 평균값을 의미합니다. 그러므로 50점 이상이면 상대적으로 우수한 집단, 이하면 상대적으로 그렇지 못한 집단으로 구분할 수 있습니다.

본 결과표는 NAT Personality & Aptitude Test 검사 결과이며, 수검일 2026-09-29 · 수험번호 20231253